

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**295000, Симферополь, ул. Александра Невского, 29/11E-mail: info@crimea.arbitr.ru<http://www.crimea.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации**Р Е Ш Е Н И Е****г. Симферополь**

06 февраля 2018 года

Дело № А83-1982/2017

Резолютивная часть решения объявлена 30 января 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 06 февраля 2018 года.

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Куртлушаева М.И., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Чиркиной О.П., рассмотрев заявление Комитета конкурентной политики Республики Крым (ОГРН 1149102030032, ИНН 9102019695) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (ОГРН 1149102010606, ИНН 9102007869) о признании незаконными решения и предписания,

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора:

1. Общество с ограниченной ответственностью Охранное предприятие «СОБОЛЬ-К» (ОГРН 1023900593936; ИНН 3904020197);
2. Общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Форт С2 - Благовещенск» (ОГРН 1092801012215 ИНН 2801146943);
3. Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Баклер Крым» (ОГРН 1149102045586; ИНН 9102027463);
4. Государственное казенное учреждение Республики Крым "Учреждение централизованного обслуживания Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым" (ИНН 9102053030, ОГРН 1149102109661);
5. Государственное бюджетное учреждение Республики Крым "Белогорский дом-интернат для детей-инвалидов" (ИНН 9109006864, ОГРН 1149102131639);
6. Государственное автономное образовательное учреждение среднего профессионального образования Республики Крым "Евпаторийский медицинский колледж" (ИНН 9110086896, ОГРН 1149102176387);

7. Государственное бюджетное учреждение Республики Крым "Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями" (ИНН 9102060943, ОГРН 1149102131640);
8. Государственное бюджетное учреждение Республики Крым "Соколинский психоневрологический интернат" (ИНН 9104002986, ОГРН 1149102132024);
9. Государственное бюджетное учреждение Республики Крым "Октябрьский пансионат для престарелых и инвалидов" (ИНН 9105006038, ОГРН 1149102132013);
10. Государственное бюджетное учреждение Республики Крым "Белогорский психоневрологический интернат" (ИНН 9109006857, ОГРН 1149102131628);
11. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Крымский Научно-практический центр наркологии" (ИНН 9102065684, ОГРН 1149102174671);
12. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Керченская городская больница №2" (ИНН 9111008964, ОГРН 1149102177388);
13. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Клиническая психиатрическая больница №5" (ИНН 9109006737, ОГРН 1149102129494);
14. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Республиканская детская инфекционная клиническая больница" (ИНН 9102065701, ОГРН 1149102174715);
15. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Сакская районная больница" (ИНН 9107004533, ОГРН 1149102171811);
16. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Симферопольская городская детская клиническая больница" (ИНН 9102064384, ОГРН 1149102171745);
17. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Симферопольская клиническая больница скорой медицинской помощи №6" (ИНН 9102063951, ОГРН 1149102170854);
18. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Симферопольская клиническая больница" (ИНН 91020167397, ОГРН 1159102048973);
19. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Симферопольская центральная районная клиническая больница" (ИНН 9109008212, ОГРН 1149102181326);
20. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Центр крови" (ИНН 9102060100, ОГРН 1149102127965);
21. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Центр профилактики и борьбы со СПИДом" (ИНН 9102063535, ОГРН 1149102170194);

22. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Крымский республиканский онкологический клинический диспансер имени В.М.Ефетова" (ИНН 9102070395, ОГРН 1159102009967);
23. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Крымская республиканская клиническая психиатрическая больница №1" (ИНН 9102068036, ОГРН 1159102005347);
24. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Крымский республиканский клинический госпиталь для ветеранов войн" (ИНН 9102063246, ОГРН 1149102169435);
25. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Симферопольский клинический родительный дом №1" (ИНН 9102063782, ОГРН 1149102170458);
26. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Симферопольская городская клиническая больница №7" (ИНН 9102060421, ОГРН 1149102129505);
27. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Бахчисарайская центральная районная больница" (ИНН 9104003370, ОГРН 1149102180446)

в судебном заседании приняли участие:

от заявителя - Хованский И.В., доверенность №2/Д от 09.01.2018;

от Крымского УФАС России – Левицкий Р.А., доверенность № б/н от 09.01.2018;

от ООО ЧОО «Баклер Крым» – Карапетян М.С., доверенность №52 от 29.05.2017;

иные участники процесса не явились.

УСТАНОВИЛ:

Комитет конкурентной политики Республики Крым (далее - Комитет) обратился в Арбитражный суд Республики Крым с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее – Крымское УФАС России), согласно которого просит признать незаконным решение и предписание Крымского УФАС России по делу № 01/246-17 от 06.02.2017 о нарушении законодательства об осуществлении закупок товаров, работ, услуг в части, касающейся признания Комитета нарушившим требования ст. 8, п.2 ч.3 ст.49, ч.1 ст.34 Закона о контрактной системе, ч. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Требования мотивированы нарушением Крымским УФАС положений части 3 статьи 105 Закона № 44-ФЗ, поскольку жалоба ООО ЧОО «Форт С2 - Благовещенск» на положения конкурсной документации была принята и рассмотрена после истечения

срока, установленного для подачи заявок. Также указывает, что мотивировочная часть обжалуемого решения не содержит информации, в чем именно заключается нарушение Комитетом ст. 8, п.2 ч.3 ст.49, ч.1 ст.34 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее по тексту - Закон о контрактной системе, Закон №44-ФЗ) поскольку правом выделения лотов обладает только заказчик. Относительно привлечения соисполнителей (субподрядных организаций) предусмотрено пунктом 5.3.7 каждого проекта контракта, являющихся неотъемлемой частью конкурсной документации. Установив в рамках проведенной проверки нарушения ч. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган нарушил положения 3.37 Административного регламента.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю в отзыве ссылается на законность оспариваемых актов ненормативного характера, в связи с чем просит в удовлетворении заявленных требований отказать.

Суд привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора участников и заказчиков совместной закупки: Общество с ограниченной ответственностью Охранное предприятие «СОБОЛЬ-К», Общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Форт С2 - Благовещенск», Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Баклер Крым», Государственное казенное учреждение Республики Крым "Учреждение централизованного обслуживания Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым", Государственное бюджетное учреждение Республики Крым "Белогорский дом-интернат для детей-инвалидов", Государственное автономное образовательное учреждение среднего профессионального образования Республики Крым "Евпаторийский медицинский колледж", Государственное бюджетное учреждение Республики Крым "Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями", Государственное бюджетное учреждение Республики Крым "Соколинский психоневрологический интернат", Государственное бюджетное учреждение Республики Крым "Октябрьский пансионат для престарелых и инвалидов", Государственное бюджетное учреждение Республики Крым "Белогорский психоневрологический интернат", Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Крымский Научно-практический центр наркологии", Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Керченская городская больница №2", Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Клиническая психиатрическая больница №5", Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Республиканская детская

инфекционная клиническая больница", Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Сакская районная больница", Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Симферопольская городская детская клиническая больница", Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Симферопольская клиническая больница скорой медицинской помощи №6", Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Симферопольская клиническая больница", Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Симферопольская центральная районная клиническая больница", Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Центр крови", Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Центр профилактики и борьбы со СПИДом", Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Крымский республиканский онкологический клинический диспансер имени В.М.Ефетова", Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Крымская республиканская клиническая психиатрическая больница №1", Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Крымский республиканский клинический госпиталь для ветеранов войн", Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Симферопольский клинический родительный дом №1", Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Симферопольская городская клиническая больница №7", Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым "Бахчисарайская центральная районная больница".

Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Баклер Крым» в письменных пояснениях и судебных заседаниях просило удовлетворить заявленные требования.

Будучи надлежащим образом извещенными, иные третьи лица явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили.

Вместе с тем, от Государственного бюджетного учреждения Республики Крым "Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями", Государственного бюджетного учреждения Республики Крым "Октябрьский пансионат для престарелых и инвалидов", Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым "Крымский Научно-практический центр наркологии", Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым "Центр профилактики и борьбы со СПИДом", Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым "Симферопольский клинический родительный дом №1", Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым

"Симферопольская городская клиническая больница №7" поступили ходатайства о рассмотрении дела без участия своих представителей.

Кроме того, от Государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования Республики Крым "Евпаторийский медицинский колледж" и Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым "Центр крови" в адрес суда поступили письменные пояснения, в которых указывают на незаконность обжалуемых актов, поддерживая позицию заявителя.

Общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Форт С2 - Благовещенск» в письменных пояснениях указывает на законность обжалуемых решения и предписания. Дело просит рассмотреть в отсутствие представителя Общества.

Учитывая то, что неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению дела по существу в их отсутствие (ч. 5 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), суд рассмотрел дело в отсутствие указанных представителей, по имеющимся в материалах дела документам.

Судом было установлено следующее.

09 декабря 2016 года Комитетом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) под номером 0175200000416000793 было размещено извещение и документация о проведении совместного открытого конкурса по объекту: «Оказание услуг по физической охране» (далее – Документация), с максимальной ценой контракта в размере 72 238 610,90 руб. Общее количество заказчиков совместного конкурса составило 24 субъекта.

14 декабря 2016 года (срок подачи до 30.12.2016) в адрес Управления поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Кварц» (вх. №3390/09 от 14 декабря 2016 года) на действия Комитета при проведении Конкурса.

По результатам ее рассмотрения, Комиссия УФАС своим решением от 21.12.2016 признала жалобу ООО ЧОО «Кварц» (вх. №3390/09 от 14 декабря 2016 года) обоснованной, а действия Комитета при проведении Конкурса нарушившими требования части 1 статьи 50 (отсутствие порядка и срока предоставления разъяснений положений конкурсной документации), статьи 8 (закупка осуществляется одним лотом) Закона о контрактной системе, части 2 статьи 17 (запрет привлечения третьих лиц) Закона о защите конкуренции. Во исполнение принятого решения было выдано обязательное для исполнения Предписание. В судебном порядке указанные акты обжалованы не были.

Во исполнение предписания Крымского УФАС по делу № 01/3380-16 от 21.12.2016, участникам закупки были возвращены ранее поданные заявки на участие в Конкурсе;

участники закупки уведомлены о прекращении действия заявок, поданных на участие в Конкурсе; документация о проведении Конкурса приведена в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 21 декабря 2016 года по делу №01/3380-16 (документация с внесёнными изменениями размещена на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»); назначены новые дата и время окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе, новые дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников, новая дата рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, на официальном сайте размещена информация о новых дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе, новых дате и времени вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников, новой дате рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе; участники закупки, подавшие заявки на участие в Конкурсе, в том числе Заявитель, уведомлены о новых дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе, новых дате и времени вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников, новой дате рассмотрения и оценки, в ЕИС размещено измененное извещение о проведении открытого конкурса от 27.12.2016 (№ 0175200000416000793).

Документация была дополнена проектами контрактов для каждого из заказчиков. Пункт 5.3.7. каждого такого проекта контракта предусматривает, что исполнитель вправе привлекать для исполнения обязательств по настоящему Контракту соответствующие субподрядные организации.

Дата и время окончания подачи заявок на участие в конкурсе было определению – 18.01.2017 (10:00).

20.01.2017 состоялась процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе №0175200000416000793, которая проводилась Комиссией по определению поставщиков, исполнителей при осуществлении закупок одних и тех же товаров и услуг для нужд заказчиков путем проведения совместных конкурсов и аукционов (далее - Комиссия по определению исполнителей), о чём составлен соответствующий протокол.

Комиссией по определению исполнителей было принято решение - присвоить первый порядковый номер заявке на участие в открытом конкурсе и признать победителем открытого конкурса - Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Баклер Крым».

В Крымское УФАС поступила жалоба (вх. №256/09 от 30 января 2017 года) ООО «ЧОО «Форт С2 - Благовещенск» (далее - Заявитель) на положения конкурсной документации.

По результатам рассмотрения жалобы, представленных пояснений и документов, Комиссией УФАС принято решение по делу № 01/246-17, согласно которому решено:

1. Признать жалобу Заявителя (вх. №256/09 от 30 января 2017 года) на действия Комитета при проведении Конкурса обоснованной в части нарушения 8 статьи 50 Закона о контрактной системе.

2. Признать Комитет нарушившим требования статьи 8, пункта 2 части 3 статьи 49, части 8 статьи 50, части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе, части статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать соответствующему должностному лицу Управления материалы дела №01/246-17 для решения вопроса о привлечении допустивших нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг лиц.

5. Прекратить действие Уведомления.

Этой же датой вынесено предписание, согласно которого:

1. Комитету необходимо:

1.1. вернуть участникам закупки ранее поданные заявки на участие в конкурсе;

1.2. вернуть участникам закупки обеспечение поданных заявок на участие в конкурсе;

1.3. уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в Конкурсе, в числе Заявителя, о прекращении действия заявок, поданных на участие в конкурсе;

1.4. привести документацию о проведении Конкурса в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом Решения и разместить соответствующую документацию официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

1.5. назначить новые дату и время окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, новые дату и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников, новую дату рассмотрения и оценки ЗАЯВОК на участие в Конкурсе, а также разместить на официальном сайте информацию о новых дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, новых дате и времени вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников, новой дате рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе. При этом, дата окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе должна быть назначена не ранее чем через 20 дней

со дня размещения на официальном сайте соответствующей документации о проведении Конкурса;

1.6. уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в Конкурсе, в том числе Заявителя, о новых дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе, новых дате и времени вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников, новой дате рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, а также о возможности подать новые заявки на участие в Конкурсе.

1.7. осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом Решения.

2. Комитету в срок до 27 февраля 2017 года представить в адрес Управления документальное подтверждение исполнения пункта 1 настоящего предписания.

3. Прекратить действие уведомления Управления о поступлении жалобы и установлении торгов от 01 февраля 2017 года №01/675.

По мнению Крымского УФАС данная жалоба касалась не только положений конкурсной документации, а и действий Комиссии по определению исполнителей, которая в течении двух рабочих дней с момента получения запроса не направила ООО ЧОО «Форт С2-Благовещенск» разъяснения положений конкурсной документации на запрос от 12.01.2017. При этом датой окончания предоставления разъяснений установлено – 16.01.2017.

Не согласившись с указанными решением и предписанием Крымского УФАС в части, касающейся признания Комитета нарушившим требования ст. 8, п.2 ч.3 ст.49, ч.1 ст.34 Закона о контрактной системе, ч. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции, заявитель обратился в арбитражный суд, ссылаясь на свою правовую позицию.

Заслушав доводы участников процесса, исследовав представленные доказательства, суд пришел к выводу об удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

В соответствии с частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов и действий государственных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта, оспариваемых действий и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт и действия права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 3 ст. 105 Закона №44-ФЗ - жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением,

объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала вскрытия конвертов с заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе, запросе котировок, запросе предложений, после рассмотрения заявок на участие в аукционе, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений. По истечении указанных в настоящей части сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего осуществляется только в судебном порядке.

Однако в данном случае ООО ЧОО «Форт С2-Благовещенск» обратилось в антимонопольный орган с жалобой на положения конкурсной документации 30.01.2017, то есть после установленного срока подачи заявок – 18.01.2017, а также после проведения конкурса и объявления победителя – 20.01.2017.

Исходя из анализа положений ч. 3 ст. 105 Закона № 44-ФЗ, любой участник закупки, считающий незаконным положения закупочной документации, вправе обжаловать их вне зависимости от факта подачи заявки на участие в закупке, при этом такая жалоба может быть подана до окончания установленного срока подачи заявок.

При таких обстоятельствах, указанная жалоба подлежала возврату по причине отсутствия оснований для ее рассмотрения по существу в связи с пропуском обществом срока, установленного частью 3 статьи 105 закона № 44-ФЗ.

Вместе с тем антимонопольный орган считает, что жалоба связана с обжалованием действий Комитета, которым были размещены разъяснения на положение конкурсной документации в ответ на запрос Общества с нарушением установленного срока.

По мнению суда, данные выводы Крымского УФАС являются ошибочными, исходя из содержания жалобы и ее просительной части, изложенной в пункте 3, что фактически выражает несогласие с положением конкурсной документации, которая не предусматривает лотирование, а именно выделение лотов по каждому заказчику.

Несмотря на допущенное нарушение антимонопольным органом, жалоба была рассмотрена, по результатам которой были выявлены следующие нарушения, оспариваемые заявителем:

- статьи 8 Закона №44-ФЗ и части 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции относительно проведения конкурса без лотирования, с учетом 24 объектов территориально удаленных друг от друга;

- пункта 2 части 3 ст. 49 Закона №44-ФЗ касательно отсутствия исчерпывающего перечня документов, которые должны быть представлены участниками конкурса, а также предъявляемое к ним требование;

- части 1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ – в связи с запретом привлекать для исполнения обязательств соответствующие субподрядные организации;

Вышеизложенные выводы антимонопольного органа не соответствуют действующему законодательству в связи со следующим.

Согласно части 5 статьи 24 закона № 44-ФЗ установлено, что способ определения поставщика определяет заказчик. Часть 5 указанной статьи предоставляет право заказчику выделять лоты по объектам закупки. Таким образом, выбор способа определения поставщика является исключительным правом заказчика.

Запрет привлечения субподрядчиков и соисполнителей не является требованием, предъявляемым к участнику закупки, а относится к способу и порядку исполнения договора и соответствует положениям ст. 706 и 780 ГК РФ, предоставляющим возможность включения в договор условия о личном выполнении подрядчиком работ (оказании услуг).

Включение в документацию о закупках спорного условия также не противоречит Закону, поскольку при проведении закупочных процедур заказчик не ограничен в вопросах формирования системы закупок, позволяющей выявить участника закупки, способного своевременно и качественно удовлетворить потребности заказчика в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Условие о выполнении работ, являющихся предметом закупки, собственными силами может рассматриваться как нарушающее законодательство, если антимонопольный орган докажет, что это условие включено в документацию о закупках специально для того, чтобы обеспечить победу конкретному хозяйствующему субъекту.

В рамках настоящего дела не установлено, что условие о недопустимости привлечения исполнителем субподрядчиков или соисполнителей было включено для того, чтобы обеспечить победу в конкурсе конкретного хозяйствующего субъекта, либо иным способом ограничить доступ хозяйствующим субъектам к участию в конкурсе.

В соответствии с п. 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, в рамках рассмотрения жалобы в соответствии с Законом о контрактной системе комиссия УФАС не уполномочена давать оценку доводам жалобы о нарушении положений Закона о защите конкуренции.

(Аналогичные правовые позиции отражены в определениях ВС РФ по делам №А45-5415/2016, А40-60408/2016, постановлении АС ЦО по делу №А23-7497/2015).

Относительно вмененного нарушения пункта 2 части 3 ст. 49 Закона №44-ФЗ, то выводы Крымского УФАС опровергает содержание конкурсной документации, которое свидетельствует о выполнении данных требований Закона №44-ФЗ.

В соответствии со статьей 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

При таких обстоятельствах заявленные требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд именем Российской Федерации

Р Е Ш И Л:

1. Заявленные требования удовлетворить в полном объеме.
2. Признать незаконными решение и предписание Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю по делу №01/246/2017 от 06.02.2017 о нарушении законодательства об осуществлении закупок товаров, работ, услуг в части признания Комитета конкурентной политики Республики Крым, нарушившим требования статьи 8, пункта 2 части 3 статьи 49, части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе, части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба, а в случае подачи апелляционной жалобы со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Республики Крым в порядке апелляционного производства в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд (299011, г. Севастополь, ул. Суворова, 21) в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Центрального округа (248001, г. Калуга, ул. Кирова, дом 4) в течение

двух месяцев со дня принятия (изготовления в полном объеме) постановления судом апелляционной инстанции.

Информация о движении настоящего дела и о принятых судебных актах может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

М.И. Куртлушаев